Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
04 июня 2026 года ***Дело № А56-78242/2025***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шведов А.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильиной П.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Мишакова Игоря Васильевича (дата и место рождения: 27.11.1965, гор.Ленинград; ИНН 781709040809, СНИЛС 024-642-043-18; адрес (место жительства): Ленинградская область, Ломоносовский р-н, дер.Санино, д.7),

при участии:
от лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Мишакова Игоря Васильевича (далее – должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.08.2025 в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 29.10.2025, резолютивная часть которого объявлена 15.10.2025, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №206(8138) от 08.11.2025.

Рассмотрев в порядке пункта 2 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) вопрос о продлении срока процедуры реализации имущества должника, судом предложено финансовому управляющему представить в суд отчет о проделанной работе и иные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры банкротства.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащее в себе заявление о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в качестве выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения судебных расходов, с приложением обосновывающих ходатайство документов.

Рассмотрение ходатайства о завершении процедуры банкротства назначено на 15.05.2026.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения отчета финансового управляющего о проделанной работе и его ходатайства о завершении процедуры банкротства должника в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Недобросовестное поведение должника должно быть подтверждено достаточными доказательствами.

По итогам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, сделок, не соответствующих законодательству Российской Федерации, а также сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинило ущерб кредиторам, не выявлено.

Должник состоит в браке с Мишаковой Натальей Викторовной, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В настоящее время должник не трудоустроен, не является получателем пенсии, ЕДВ и иных социальных выплат, а также не зарегистрирован в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Финансовым управляющим выявлено следующее имущество должника и (или) его супруги:

1) С 17.04.2018 г. супруге должника принадлежит право общей долевой собственности на 2/3 доли Жилого дома, кадастровый номер: 47:14:0309001:111, расположенного по адресу: Ленинградская область, р-н. Ломоносовский, д. Санино, д. 7. Основанием государственной регистрации права собственности является Свидетельство о праве на наследство по завещанию от 21.01.1992 г, а также Свидетельство о праве на наследство по закону от 02.02.1987 г.;

2) С 26.08.2024 супруге должника принадлежит право собственности на Земельный участок, кадастровый номер: 47:14:0309006:111, расположенный по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, д. Санино, дом 7. Основанием государственной регистрации права собственности является Свидетельство о праве собственности на землю от 26.10.1993 г., выданное Бабигонским сельским Советом народных депутатов Ломоносовского района Ленинградской области.

Согласно п. 5, ч. 1, ст. 1 Земельного кодекса РФ одним из принципов земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков. Так, земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, д. Санино, дом 7, являются единым объектом недвижимости.

Данный объект недвижимости является личной собственностью супруги должника, поскольку право собственности на него возникло на основании свидетельства о праве на наследство и свидетельства о праве собственности на землю (ч.1 ст. 36 Семейного кодекса

РФ). Кроме того, данный объект недвижимости является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для Должника и членов его семьи, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу (ч. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В период с 04.09.1990 г. по настоящее время за должником зарегистрировано транспортное средство - мотоцикл ЯВА350, 1976 года выпуска, г/н 6655ЛЕГ.

В период с 09.02.2013 г. по настоящее время за должником зарегистрировано транспортное средство МЕРСЕДЕС ВЕЖ АСТШЗБ 4143, 2002 года выпска, идентификационный номер (VIN) WDB9523141K777483, г/н Н861ТК178.

Согласно пояснениям должника транспортные средства выбыли из владения должника в связи с утилизацией. Документы об утилизации не сохранились. Транспортные средства не были сняты должником с регистрационного учета по причине юридической безграмотности.

В целях проверки достоверности представленных должником сведений финансовым управляющим были предприняты следующие меры.

- в адрес СПб ГКУ «ГМЦ», ГКУ ЛО «РМЦ» (операторы АПК БГ -государственной информационной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город»), направлены запросы о предоставлении сведений о передвижении транспортных средств с государственными регистрационными знаками 6655ЛЕГ, Н861ТК178 по территории г. Санкт-Петербург и Ленинградской области;

- согласно ответу СПб ГКУ «ГМЦ» от 20.11.2025 предоставлены сведения о прохождении автотранспортного средства с государственным регистрационным знаком Н861ТЮ78 через точки детекции автоматизированной системы «Контроль передвижения автотранспорта» (далее АС «КПА») государственной информационной системы Санкт-Петербурга «АПК «Безопасный город». Однако, из предоставленного ответа не следует, что именно транспортное средство марки МЕРСЕДЕС EffiNZ с государственным регистрационным знаком Н861ТК178 осуществляет передвижение по территории г. Санкт-Петербурга;

- согласно ответу СПб ГКУ «ГМЦ» от 30.03.2026 г. прохождение автотранспортного средства с государственным регистрационным знаком 6655ЛЕГ за период с 27.03.2023 по 26.03.2026 через точки детекции АС «КПА» не зафиксировано;

- согласно ответу ГКУ ЛО «РМЦ» от 12.11.2025 г. на территории Ленинградской области транспортные средства с регистрационными номерами Н861ТК178, 6655ЛЕГне обнаружены;

- от УГИБДД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области получены сведения об отсутствии в информационных учетах Госавтоинспекции данных о совершении правонарушений с использованием транспортных средств в исследуемый период.

Таким образом, в результате предпринятых мер по выявлению и формированию конкурсной массы должника на основании полученных ответов государственных органов не было выявлено имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и реализации на торгах.

Конкурсная масса не сформирована, в связи с чем кредиторская задолженность в размере 2 201 945,34 руб., установленная в реестре, не погашена.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим проведен весь комплекс мероприятий, направленных на завершение процедуры реализации имущества гражданина.

Доказательств, с очевидностью свидетельствующих о том, что продление процедуры банкротства должника приведет к уменьшению его долгов и погашению задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности сокрытия или уничтожения принадлежащего ему имущества либо сообщения недостоверных сведений финансовому управляющему, кредиторам или суду в период проведения процедуры банкротства, не установлено.

Доказательства привлечения должника к административной или уголовной ответственности в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенных обстоятельств, суд завершает процедуру реализации имущества должника, освободив последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов, поскольку обстоятельства, перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств, не установлены.

Поскольку причитающееся финансовому управляющему в силу статьи 20.6 и пунктов 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение за проведение процедуры банкротства не выплачивалось, принимая во внимание, что денежные средства, в размере равном фиксированной сумме вознаграждения за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина (25 000 руб.), внесены в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (чек по операции ПАО Сбербанк от 09.10.2025 №451044476235), суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в счет выплаты фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества Мишакова Игоря Васильевича.

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные в депозит суда по платежному поручению от 09.10.2025 №451044476235.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья Шведов А.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.06.2025 9:29:18
Кому выдана Шведов Александр Александрович