Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
08 августа 2024 года ***Дело № А56-124044/2023***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Синицына Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Тарасовой А.Д.
рассмотрев в судебном заседании дело по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданки Малкиной Надежды Юрьевны (дата и место рождения: 27.06.1962, гор. Ленинград, место жительства (регистрации): 195253,г. Санкт-Петербург, пр. Энергетиков, д.68, кв.202; СНИЛС 072-438-322-55, ИНН 780609214070) о признании её несостоятельной (банкротом)

у с т а н о в и л :

16.12.2023 гражданка Малкина Н.Ю. (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.12.2023 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 15.02.2024 Малкина Н.Ю. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвердили Лаптову Ирину Сергеевну.

Информация о признании обоснованным заявления о признании Малкиной Надежды Юрьевны банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликована на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве Сообщение №13692972 от 16.02.2024.

До судебного заседания через систему «Мой арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, ответов государственных органов на запросы финансового управляющего, а также иных документов в процедуре банкротства.

На дату подачи настоящего ходатайства финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ №127 «О несостоятельности (банкротстве)», таким образом, на основании п. 2 ст. 213.28 процедура реализации имущества подлежит завершению.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В ходе мероприятий, проведенных финансовым управляющим установлено следующее: имущество в собственности Малкиной Надежды Юрьевны не выявлено.

Финансовым управляющим были уведомлены все известные кредиторы должника о признании его банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества.

В связи с проведением мероприятий по розыску имущества и установления финансового положения должника финансовым управляющим были направлены уведомления и запросы в государственные органы и получены ответы.

Ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества удовлетворить требования кредиторов невозможно.

При таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку отсутствуют разумные основания ожидать обнаружения имущества должника.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при

возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина составляет 25 000 руб. Указанная сумма подлежит выплате за счет средств, внесенных Должником на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области чек по операции ПАО Сбербанк от 06.02.2024 на сумму 25 000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансового управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить Малкиной Надежды Юрьевны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны.

Перечислить с депозита Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Лаптовой Ирине Сергеевне сумму 25 000 руб., перечисленную чек по операции ПАО Сбербанк от 06.02.2024., в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья Синицына Е.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.04.2024 11:36:33
Кому выдана Синицына Елена Викторовна