Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
03 марта 2023 года ***Дело № А56-17869/2022***

Резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 03 марта 2023 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Киселева А.О.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Терских Л.А.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мацукатовой Ирины Федоровны (дата рождения: 30.06.1989, место рождения: с. Ульяновка Минераловодского района Ставропольского края, СНИЛС 151-398-301 60, ИНН 263006495768, регистрация по месту жительства: 357230, Ставропольский край, Минераловодский р-н, село Ульяновка, ул. Ленина, д. 33, кв. 1)
при участии: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

Мацукатова Ирина Федоровна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области от 21.04.2022 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Мацукатовой Ирины Федоровны.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.07.2022 г. (резолютивная часть объявлена 14.07.2022) по делу № А56-17869/2022 Мацукатова Ирина Федоровна (дата рождения: 30.06.1989, место рождения: с. Ульяновка Минераловодского района Ставропольского края, СНИЛС 151-398-301 60, ИНН 263006495768, регистрация по месту жительства: 357230, Ставропольский край, Минераловодский р-н, село Ульяновка, ул. Ленина, д. 33, кв. 1) признана несостоятельной (банкротом), в ее отношении введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна (ИНН 563502879551, СНИЛС 137-764-787 12) - член ПАУ ЦФО (ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, адрес: 115191, г. Москва, пер. Гамсоновский, 2, этаж 1, ком. 85). Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 19 января 2023 года в 10 час. 30 мин. в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 6, зал № 4005.

В судебном заседании от 19.01.2023 судом установлено, что в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев заявленное ходатайство, в совокупности с материалами дела, суд полагает недостаточными приведенные финансовым управляющим основания завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Как установлено п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)", освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, если гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

Согласно п. 1 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)", дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина.

Как следует из ответа ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 05.08.2022 Мацукатова И.Ф. не числится снятой с регистрационного учета по месте преимущественного пребывания либо месте жительства на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, тогда как на момент подачи заявления в суд было представлено свидетельство №780-008/04Б/22/00052782 о регистрации по месту пребывания от 08.02.2022, где указан адрес в г. Санкт-Петербург. Кроме того, согласно ответу ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 05.08.2022 местом регистрации должника является Ставропольский край; информация об смене адреса регистрации по месту жительства/пребывания с 21.04.2019 г. по настоящее время не имеется.

Вышеуказанные обстоятельства являются основанием для отложения рассмотрения отчета финансового управляющего в целях установления причин установленных разночтений в адресе месте жительства должника.

В судебном заседании от 02.03.2023 судом установлено, что от финансового управляющего поступили дополнительные пояснения на определение суда.

По существу дела финансовый управляющий поясняет следующее: адрес регистрации должника: 357230, Ставропольский край, Минераловодский р-н, село Ульяновка, ул. Ленина, д. 33, кв. 1. Также в материалах дела есть сведения о временной регистрации должника (по месту пребывания) по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 143, к. 1, кв.147.

Должник проживает в г. Санкт-Петербурге с 02.11.2016 г. по настоящее время, трудоустроена в АНО «Медицинский Центр «Двадцать Первый Век» (адрес: 194044, Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д. 45) в течение данного периода, что подтверждается копией трудовой книжки должника и справками о доходах и суммах налога физического лица за 2018 – 2022 гг.

Также по имеющимся у финансового управляющего сведениям ранее должник проживала по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Можайская, д. 28, кв. 7, данный адрес указан в кредитном договоре от 20.01.2021 г., заключенным с ООО «Монеза», кредитном отчете от 22.11.2021 г., постановлении об обращении взыскания на денежные средства от 07.09.2022 г. По сведениям с сайта УФССП г. Санкт-Петербурга https://fssp.gov.ru/ на имя должника были открыты исполнительные производства в Адмиралтейском РОСП г. Санкт-Петербурга:

- № 254069/22/78011-ИП от 25.10.2022 г. (окончено 29.12.2022 г.);
- № 188452/22/78011-ИП от 22.08.2022 г. (окончено 12.09.2022 г.).

Соответственно, у финансового управляющего есть основания полагать, что в течение длительного периода фактическим местом жительства должника является город Санкт-Петербург.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

Пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу общего правила пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения

расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Пунктом 4 указанной нормы предусмотрено исключение из общего правила, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается. Перечень случаев, исключающих освобождение должника от обязательств, является исчерпывающим.

Освобождение не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Само по себе принятие должником на себя обязательств в значительном размере, в том числе превышающем стоимость его имущества, не исключает применение к гражданину такого последствия признания его несостоятельным, как освобождение от долгов. Принятие на себя обязательств не может быть расценено как действия, направленные на освобождение от долгов, так как такие действия влекут противоположные последствия.

Должник к административной или уголовной ответственности не привлекался, также из материалов дела не следует и арбитражным судом не установлено сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам.

Недобросовестных действий или злоупотреблений правом должником при исполнении обязательств судом не установлено.

Обращение гражданина в арбитражный суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» и с учетом положений статьи 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности так и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестному должнику предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на него большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В силу пункта 1 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены Законом о банкротстве.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим сделаны выводы о целесообразности завершения процедуры реализации имущества должника, об отсутствии признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства должника.

Таким образом, действия гражданина не могут быть квалифицированы в данном случае ни как злоупотребление правом, ни как обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно представленному в материалы дела отчёту финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении процедуры реализации имущества гражданина и о назначении финансового управляющего гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве. Сформирован реестр требований кредиторов. Уведомлены должник, кредиторы, уполномоченные органы о введении процедуры гражданина. С целью выявления имущества и имущественных прав должника направлены запросы в государственные органы по должнику. Кроме того, направлены уведомления Банкам, где обслуживались счета Должника, о вводе процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества. Должником представлена информация об отсутствии имущества, подлежащего инвентаризации и включению в конкурсную массу. По данным регистрирующих органов, у Должника отсутствует движимое и недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. Денежных средств на счетах в банках не выявлено. По информации, имеющейся у финансового управляющего, в

настоящее время должник трудоустроен, единственным источником дохода является заработная плата в размере 22 620,00 руб. Таким образом, с учетом величины прожиточного минимума, финансовым управляющим конкурсная масса не сформирована. Также должником заявлено об отсутствии каких- либо доходов и имущества, не раскрытых перед финансовым управляющим при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, арбитражным судом не установлены, о чем уже указано выше.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в качестве вознаграждения финансовому управляющему, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Как следует из материалов дела, на депозитном счете суда для выплаты вознаграждения финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мацукатовой Ирины Федоровны, находятся денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по чеку (номер операции

8837212) от 11.04.2022.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны о перечислении вознаграждения финансового управляющего за проведение реструктуризации задолженности и реализации имущества гражданина с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданки Мацукатовой Ирины Федоровны (дата рождения: 30.06.1989, место рождения: с. Ульяновка Минераловодского района Ставропольского края, СНИЛС 151-398-301 60, ИНН 263006495768, регистрация по месту жительства: 357230, Ставропольский край, Минераловодский р-н, село Ульяновка, ул. Ленина, д. 33, кв. 1, адрес Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 1, кв. 147).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны.

3. Освободить гражданку Мацукатову Ирину Федоровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Перечислить арбитражному управляющему Лаптовой Ирине Сергеевне с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000,00 рублей вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина, внесенные в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по чеку (номер операции 8837212) от 11.04.2022 на расчетный счет по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья Киселева А.О.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 6:20:51
Кому выдана Киселева Алла Олеговна