Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
24 марта 2022 года ***Дело № А56-40681/2021***

Резолютивная часть определения объявлена 22 марта 2022 года
Полный текст определения изготовлен 24 марта 2022 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Мороз А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновым А.К.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны

по делу о несостоятельности Дромиади Марии Валентиновны (ИНН 780163225956 СНИЛС 150-855-046 55)

при участии: от финансового управляющего – Орешкин К.И. по доверенности от 14.02.2022,

у с т а н о в и л :

Дромиади М.В. (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением от 19.05.2021 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области принял заявление к производству, назначил судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований, назначении финансового управляющего на 27.07.2021.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.08.2021 (резолютивная часть объявлена 27.08.2021) в отношении Дромиади Марии Валентиновны введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим гражданина утвержден Лаптова И.С.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 28.08.2021.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате суммы вознаграждения с депозита суда в размере 25 000 руб.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий указал, что в ходе проведения процедуры не было выявлено имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу.

Явившийся в судебное заседание представитель финансового управляющего поддержал заявление.

Мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены.

Иные лица, участвующие в деле, извещены о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, явку своих представителей не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Как следует из отчета финансового управляющего, в реестр требований кредиторов включены требования с отнесением в третью очередь удовлетворения требований кредиторов на сумму 2.235.928,13 руб.

Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства не выявлено.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим не выявлены сделки, подлежащие оспариванию.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. Из полученных ответов усматривается, что в собственности должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

В соответствии с отчетом финансового управляющего, в ходе процедуры банкротства должника расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, не производились.

Из отчета следует, что восстановить платежеспособность невозможно ввиду отсутствия у должника имущества и достаточного постоянного дохода.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника, и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для полного расчета с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований, предусмотренных указанными выше пунктами 4 и 5 настоящей статьи и свидетельствующих о наличии обстоятельств, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств.

Таким образом, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Дромиади Марии Валентиновны и освободить её от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Одновременно финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежных средств в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены в депозит арбитражного суда в размере 25.000 руб. по чеку-ордеру от 15.07.2021 операция 251.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.9 и 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Дромиади Марии Валентиновны (ИНН 780163225956 СНИЛС 150-855-046 55).

Освободить гражданина Дромиади Марию Валентиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области в пользу финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны денежные средства в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 10:00:58
Кому выдана Мороз Анна Владимировна

А.В. Мороз