Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

01 декабря 2022 года. ***Дело № А56-77283/2021***

Резолютивная часть объявлена 29 ноября 2022 года

Полный текст изготовлен 01 декабря 2022 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Нарижний А.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Романовым С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет Лаптовой Ирины Сергеевны - финансового управляющего Кудина Юрия Владимировича – о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении указанной процедуры, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате вознаграждения за ее проведение,

у с т а н о в и л :

Кудин Юрий Владимирович 20.08.2021 через систему подачи документов «Мой Арбитр» обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (зарегистрировано 25.08.2021) о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 31.08.2021 заявление Кудина Ю.В. принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 22.11.2021 (резолютивная часть объявлена 16.11.2021) Кудин Ю.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина 27.11.2021 опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 216(7178) (номер объявления 77211061090) и 18.11.2021 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение № 7699351).

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства, выплате вознаграждения, представил отчет о результатах процедуры, а также доказательства проведения необходимых мероприятий в ее ходе.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайство об отложении не заявили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Случаи, в которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, перечислены в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В данном случае по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер по выявлению имущества.

По мнению суда, представленный финансовым управляющим отчет соответствует требованиям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из отчета следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 361 123 руб. 25 коп.; требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий направил запросы в регистрирующие органы.

Из полученных ответов следует, что должнику принадлежит квартира площадью 46,5 кв.м, расположенная по адресу: Ленинградская обл., Выборгский р-н, п. Красносельское, ул. Школьная, д. 15, кв. 14; указанная квартира является единственным пригодным для проживания должника жилым помещением, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу.

В результате принятых мер по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы имущества должника, подлежащего реализации, выявлен легковой автомобиль марки «Ford Fusion» 2007 года выпуска, VIN № WF0UXXGAJU7C23365 (далее – автомобиль).

Указанный автомобиль реализован финансовым управляющим в соответствии с положением об утверждении положения о порядке, условиях, сроках реализации и установлении начальной цены продажи имущества гражданин, утвержденным определением суда от 24.05.2022, за 235 099 руб.

В период проведения процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 447 898 руб. 98 коп., из которых 153 326 руб. 68 коп. выданы должнику в качестве социальных выплат, 18 223 руб. 70 коп. направлены на покрытие расходов финансового управляющего по делу о банкротстве, 28 409 руб. 86 коп. – направлены на погашение текущих расходов, 117 500 руб. выданы супруге должника Тропко Елене Александровне за реализацию совместно нажитого имущества.

Общий размер погашенной задолженности перед кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, составил 110 661 руб. 95 коп., что эквивалентно 30,64% от общего размера требований, включенных в реестр.

Согласно заключению финансового управляющего признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника отсутствуют, сделки подлежащие оспариванию не

выявлены; по утверждению финансового управляющего, им приняты исчерпывающие меры, направленные на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы.

Суд отмечает, что должник представил необходимые для проведения в его отношении процедуры банкротства документы и сведения финансовому управляющему и суду, в том числе сведения об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности и об источниках существования.

Судом не установлено фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

При рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств конкурсные кредиторы не заявили возражений против его удовлетворения, доказательств недобросовестности должника не представили.

С учетом изложенного, рассмотрев отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения указанной процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в ходе процедуры банкротства.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд также усматривает предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего и выплаты с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения за проведение указанной процедуры.

Суд также усматривает основания для разрешения ходатайства финансового управляющего и определения процентов по вознаграждению за реализованный в ходе процедуры банкротства должника автомобиль.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац второй пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Лаптова И.С. за 235 099 руб. реализовал принадлежащий должнику автомобиль.

Из представленного финансовым управляющим расчета следует, что размер причитающегося ему вознаграждения составляет 16 456 руб. 93 коп., что эквивалентно 7% от 235 099 руб. - цены реализации указанного имущества; представленный финансовым управляющим расчет проверен судом и признается верным.

При таком положении, с учетом отсутствия возражений лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего об определении процентов по вознаграждению.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

о п р е д е л и л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Кудина Юрия Владимировича 01.05.1956 г.р., адрес регистрации: 188836, Ленинградская обл., Выборгский р-н, п. Красносельское, ул. Школьная, д. 15, кв. 14, ИНН 601000756003, СНИЛС 009-755-611-70.

2. Освободить Кудина Юрия Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на указанный в ходатайстве счет арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны 25 000 руб. в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

4. Установить арбитражному управляющему Лаптовой Ирины Сергеевны сумму процентов по вознаграждению в размере 16 456 руб. 93 коп.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья А.С. Нарижний

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 16.12.2021 6:52:55
Кому выдана Нарижний Артем Сергеевич