Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

21 декабря 2022 года. ***Дело № А56-79085/2021***

Резолютивная часть объявлена 20 декабря 2022 года.

Полный текст изготовлен 21 декабря 2022 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Нарижний А.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Романовым С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет Лаптовой Ирины Сергеевны - финансового управляющего Мордвиновой Натальи Ивановны – о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении указанной процедуры, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате вознаграждения за ее проведение,

у с т а н о в и л :

Мордвинова Наталья Ивановна 30.08.2021 через систему подачи документов «Мой Арбитр» обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (зарегистрировано 31.08.2021) о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина; утверждении финансового управляющего.

Определением от 07.09.2021 заявление Мордвиновой Н.И. принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 21.11.2021 (резолютивная часть объявлена 16.11.2021) Мордвинова Н.И. признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализации имущества гражданина до 16.05.2022, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина 27.11.2021 опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 216(7178) (номер объявления 77211062349) и 18.11.2021 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение № 7701534).

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства, выплате вознаграждения, представил отчет о результатах процедуры, а также доказательства проведения необходимых мероприятий в ее ходе.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайство об отложении не заявили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о

результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Случаи, в которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, перечислены в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В данном случае по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер по выявлению имущества.

По мнению суда, представленный финансовым управляющим отчет соответствует требованиям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из отчета следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 368 950 руб. 71 коп.; требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий направил запросы в регистрирующие органы.

Из полученных ответов следует, что должник не имеет какого-либо недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, долей участия в хозяйственных обществах и другого ценного имущества.

В результате принятых мер по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы выявлены земельный участок площадью 600 кв.м и находящийся на нем жилой дом площадью 37,65 кв.м, расположенные по адресу: Ленинградская обл., Волховский р-н, Кисельнинское с.п., массив Пупышево, СНТ «Хрусталь», лин. 13, уч. 239 (далее – жилой дом с земельным участком).

Указанные жилой дом с земельным участком реализованы финансовым управляющим за 305 100 руб. в соответствии с положением о порядке, условиях, сроках реализации и установлении начальной цены продажи имущества гражданина, утвержденным определением от 14.06.2022.

При проведении процедуры реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 618 950 руб., из которых 151 849 руб. 60 коп. выданы должнику в качестве прожиточного минимума, 8671 руб. - в качестве ежемесячной денежной выплаты пенсионеру, 36 032 руб. 95 коп. - в качестве оплаты текущих жилищно-коммунальных платежей, 16 337 руб. 82 коп. направлены на покрытие расходов финансового управляющего по делу о банкротстве, составили вознаграждение финансового управляющего за реализацию жилого дома с земельным участком, 1950 руб. – расходы на оплату нотариальных услуг.

Нераспределенные денежные средства в размере 8800 руб. 92 коп. будут выданы должнику по завершении процедуры реализации имущества должника.

Общий размер погашенной задолженности перед кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, составил 368 950 руб. 71 коп., что эквивалентно 100% от общего размера требований, включенных в реестр.

Согласно заключению финансового управляющего признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника отсутствуют, сделки подлежащие оспариванию не выявлены; по утверждению финансового управляющего, им приняты исчерпывающие меры, направленные на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы.

Суд отмечает, что должник представил необходимые для проведения в его отношении процедуры банкротства документы и сведения финансовому управляющему и суду, в том числе сведения об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности и об источниках существования.

Судом не установлено фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

При рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств конкурсные кредиторы не заявили возражений против его удовлетворения, доказательств недобросовестности должника не представили.

С учетом изложенного, рассмотрев отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения указанной процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в ходе процедуры банкротства.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд также усматривает предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего и выплаты с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения за проведение указанной процедуры.

Суд также усматривает основания для разрешения ходатайства финансового управляющего и определения процентов по вознаграждению за реализованный в ходе процедуры банкротства должника автомобиль.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац второй пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Лаптова И.С. за 305 100 руб. реализовала принадлежащий должнику жилой дом с земельным участком.

Из представленного финансовым управляющим расчета следует, что размер причитающегося ему вознаграждения составляет 21 357 руб., что эквивалентно 7% от 305 100 руб. - цены реализации указанного имущества; представленный финансовым управляющим расчет проверен судом и признается верным.

При таком положении, с учетом отсутствия возражений лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего об определении процентов по вознаграждению.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

о п р е д е л и л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Мордвиновой Натальи Ивановны 07.06.1956 г.р., адрес регистрации: 192241, Санкт-Петербург, Пражская ул., д. 33, кв. 93, ИНН 782573756425, СНИЛС 024-646-259-48.

2. Освободить Мордвинову Наталью Ивановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на указанный в ходатайстве счет арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны 25 000 руб. в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

4. Установить арбитражному управляющему Лаптовой Ирине Сергеевне сумму процентов по вознаграждению в размере 21 357 руб.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья А.С. Нарижний

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 16.12.2021 6:52:55
Кому выдана Нарижний Артем Сергеевич