Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
28 сентября 2023 года ***Дело № А56-82535/2021***

Резолютивная часть определения объявлена 26 сентября 2023 года
Полный текст определения изготовлен 28 сентября 2023 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Мороз А.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновым А.К.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны
по делу о несостоятельности Коноплева Андрея Владимировича (ИНН 781019169524 СНИЛС 012-327-150 91)
при участии: стороны извещены, не явились,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.01.2022 (резолютивная часть объявлена 11.01.2022) в отношении Коноплева Андрея Владимировича введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим гражданина утверждена Лаптова И.С.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате суммы вознаграждения с депозита суда в размере 25.000,00 руб., установлении процентов по вознаграждению в размере 14.959,00 руб.

Лица, участвующие в деле, извещены о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, явку своих представителей не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Как следует из отчета финансового управляющего, в реестр требований кредиторов Коноплева Андрея Владимировича включены требования с отнесением в третью очередь удовлетворения требований кредиторов на сумму 3.554.220,13 руб.; за реестром учтены требования на сумму 58,83 руб.

Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства не выявлено.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим не выявлены сделки, подлежащие оспариванию.

Финансовый управляющий выявил, что в период брака должником и его супругой было приобретено следующее имущество:

- транспортное средство Додж CALIBER, г.р.з. О807НВ 178, 2006 г.в.;

- транспортное средство SUZUKI GRANA VITARA, г.р.з. А110ОХ98, 1999 г.в.;

- транспортное средство Форд, Мондео, г.р.з. Х571 УН98, 1993 г.в.,

- транспортное средство УАЗ ПАТРИОТ, VIN XTT31630070004756, г.р.з. Н112УО98;

- квартира, кадастровый номер: 78:40:0019282:4133, расположенная по адресу: СанктПетербург, г. Петергоф, ш. Ропшинское, д. 3, корп. 5, литера. А, кв. 48.

Решением Московского районного суда г.Санкт – Петербурга по делу № 2-3323/2021 от 02.03.2021 имущество между супругами разделено следующим образом: за Коноплевой О.В. признано право собственности на транспортное средство Додж CALIBER, г.р.з. О807НВ 178, 2006 г.в., а также на квартиру, кадастровый номер: 78:40:0019282:4133, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, шоссе Ропшинское, д. 3, корп. 5, литера. А, кв. 48; за Коноплевым А.В. - право личной собственности на транспортные средства SUZUKI GRANA VITARA, г.р.з. А110ОХ98, 1999 г.в. и Форд, Мондео, г.р.з. Х571 УН98, 1993 г.в.

Транспортное средство УАЗ ПАТРИОТ, VIN XTT31630070004756, г.р.з. Н112УО98 не подлежало разделу в рамках гражданского дела о разделе совместно нажитого имущества, является совместно нажитым имуществом супругов.

Кроме того, в личной собственности должника находится следующее имущество:

- земельный участок, кадастровый номер: 47:29:0713001:7, расположенный по адресу: Ленинградская область, Лужский район, Серебрянское сельское поселение, д. Душилово;

- квартира, кадастровый номер: 78:14:0007687:6584, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, дом 5, корпус 2, литера А, кв. 91.

Квартира исключена из конкурной массы должника на основании статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, как единственное жилье должника.

Таким образом, подлежало реализации в рамках дела о банкротстве должника следующее имущество:

1. автомобиль форд, Мондео, г.р.з. Х571 УН98, 1993 г.в., цена продажи – 23.000,00 руб., что подтверждается договором купли - продажи б/н от 10.01.2023;

2. автомобиль УАЗ ПАТРИОТ, VIN XTT31630070004756, г.р.з. Н112УО98, цена продажи – 24.000,00 руб., что подтверждается договором купли - продажи б/н от 11.01.2023; денежные средства в размере 12.000,00 руб. – выплачены супруге должника как 50% от реализации совместно нажитого имущества;

3. автомобиль SUZUKI GRANA VITARA, г.р.з. А110ОХ98, 1999 г.в., цена продажи – 123.500,00 руб., что подтверждается договором купли - продажи б/н от 15.05.2023;

4. земельный участок, кадастровый номер: 47:29:0713001:7, цена продажи – 43.200,00 руб., что подтверждается договором купли - продажи б/н 16.05.2023.

Общая стоимость реализованного имущества составила 213.700,00 руб.

Данные денежные средства составили конкурсную массу должника и были направлены: на частичное погашение требований кредиторов, включенных в реестр, - 158.642,79 руб., на погашение текущих обязательств - 43.057,21 руб., выплачены супруге должника как 50% от реализации совместно нажитого имущества - 12.000 руб.

Из отчета следует, что восстановить платежеспособность невозможно ввиду отсутствия у должника имущества и достаточного постоянного дохода.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника, и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для полного расчета с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований, предусмотренных указанными выше пунктами 4 и 5 настоящей статьи и свидетельствующих о наличии обстоятельств, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств.

Таким образом, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Коноплева Андрея Владимировича и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Одновременно финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежных средств в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены в депозит арбитражного суда в размере 25.000 руб. по чеку по операции от 28.12.2021.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего об установлении процентов по вознаграждению за реализацию имущества должника в размере 14.959,00 руб., суд пришел к следующему выводу.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В обоснование заявленного ходатайства финансовый управляющий указал, что им была произведена реализация следующего имущества должника:

1. автомобиль Форд, Мондео, г.р.з. Х571 УН98, 1993 г.в. (индивидуальная собственность должника), цена продажи – 23.000,00 руб.;

2. автомобиль УАЗ ПАТРИОТ, VIN XTT31630070004756, г.р.з. Н112УО98 (совместная собственность должника и его супруги), цена продажи – 24.000,00 руб., денежные средства в размере 12.000,00 руб. переведены супруге должника как 50% от реализации совместно нажитого имущества;

3. автомобиль SUSUKI GRANA VITARA, г.р.з. А110ОХ98, 1999 г.в. (индивидуальная собственность должника), цена продажи – 123.500,00 руб.

4. земельный участок, кадастровый номер: 47:29:0713001:7, (индивидуальная собственность должника), цена продажи – 43.200,00 руб.

Как указано выше, автомобиль УАЗ ПАТРИОТ, VIN XTT31630070004756, г.р.з. Н112УО98 является совместной собственностью должника и его супруги.

Согласно пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу).

Таким образом, половина суммы от реализации транспортного средства в размере 12.000,00 руб. была выплачена супруге должника.

Согласно пункту 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Таким образом, общий размер выручки от реализации имущества гражданина, поступивший в конкурсную массу должника, составляет 201.700,00 руб. (за вычетом суммы в размере 12.000 руб., выплаченной супруге должника). Проценты по вознаграждению финансового управляющего в таком случае подлежат исчислению исходя из этой суммы и составляют: 201.700,00 руб. х 7% = 14.119,00 руб.

Представленный финансовым управляющим расчет суммы процентов по вознаграждению, исходя из полной стоимости реализованного имущества, основан на ошибочном толковании норм права.

На основании изложенного, арбитражным судом устанавливается сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего Лаптовой И.С. 14.119,00 руб.

Руководствуясь статьями 213.9 и 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Коноплева Андрея Владимировича (ИНН 781019169524 СНИЛС 012-327-150 91).

Освободить Коноплева Андрея Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области в пользу финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны денежные средства в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Установить финансовому управляющему Лаптовой Ирине Сергеевне проценты по вознаграждению в сумме 14.119,00 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья А.В. Мороз

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 10:11:00
Кому выдана Мороз Анна Владимировна