Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

16 декабря 2022 года ***Дело № А56-82557/2021***

Резолютивная часть объявлена 13 декабря 2022 года

Полный текст изготовлен 16 декабря 2022 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Нарижний А.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Романовым С.В.,

при участии Тарасовой Натальи Константиновны (паспорт),

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет Лаптовой Ирины Сергеевны - финансового управляющего Тарасовой Натальи Константиновны – о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении указанной процедуры, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате вознаграждения за ее проведение,

у с т а н о в и л :

Тарасова Наталья Константиновна 06.09.2021 через систему подачи документов «Мой Арбитр» обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (зарегистрировано 11.09.2021) о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 16.09.2021 заявление Тарасовой Н.К. принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 06.12.2021 (резолютивная часть объявлена 30.11.2021) Тарасова Н.К. признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина 11.12.2021 опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 226(7188) (номер объявления 77211087526) и 01.12.2021 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение № 7783450).

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства, выплате вознаграждения, представил отчет о результатах процедуры, а также доказательства проведения необходимых мероприятий в ее ходе.

Конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Коллекторское бюро «Антарес» (далее - Бюро) – заявил ходатайство о неприменении в отношении Тарасовой Н.К. правил об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В судебном заседании должник поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, дал пояснения по существу доводов кредитора.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайство об отложении не заявили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав должника, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Случаи, в которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, перечислены в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В данном случае по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер по выявлению имущества.

По мнению суда, представленный финансовым управляющим отчет соответствует требованиям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из отчета следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 704 293 руб. 27 коп.; требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий направил запросы в регистрирующие органы.

Из полученных ответов следует, что должник не имеет какого-либо недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, долей участия в хозяйственных обществах и другого ценного имущества.

В результате принятых мер по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы имущества должника, подлежащего реализации, не выявлено.

Согласно заключению финансового управляющего признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника отсутствуют, сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены, при этом по результатам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у него средств для расчетов с кредиторами и отсутствии возможности восстановления платежеспособности.

Расчеты с кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, не проводились в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств; по утверждению финансового управляющего, им приняты исчерпывающие меры, направленные на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы.

Суд отмечает, что должник представил необходимые для проведения в его отношении процедуры банкротства документы и сведения финансовому управляющему и суду, в том

числе сведения об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности и об источниках существования.

В отношении доводов Бюро, приведенных в обоснование ходатайства о неприменении в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, суд отмечает следующее

В обоснование ходатайства конкурсный кредитор указал, что на момент заключения кредитного договора от 25.08.2020 № 0506561869 с акционерным обществом «Тинькофф Банк» (далее - Банк) должник не осуществлял трудовую деятельность, при этом с последнего места работы уволился 01.09.2018.

В этой связи, по мнению кредитора, должник последовательно наращивал кредиторскую задолженность и принимал на себя заведомо неисполнимые обязательства, что свидетельствует о его недобросовестности и, в силу абзаца четвертого пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, исключает возможность применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

Из материалов дела о банкротстве и пояснений должника следует, что на дату обращения в Банк с просьбой предоставить кредит должник действительно не осуществлял трудовую деятельность.

Между тем, должник указанное обстоятельство не скрывал, в заявлении-анкете от 17.08.2020, заполненной при обращении в Банк, сведения о наличии трудоустройства, данные работодателя, среднемесячный размер дохода, равно как и иные сведения, не отвечающие фактическому финансовому положению должника и критерию достоверности, не указывал.

Более того, банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе его имущественного и социального положения.

Указанная проверка осуществляется путем разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов.

Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующие бюро.

По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение об одобрении или неодобрении заявки потенциального заемщика на получение кредитных денежных средств.

Вместе с тем, кредит предоставлен Банком должнику без дополнительных проверок и запроса сведений о его имущественном положении.

Из позиции, приведенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429 по делу № А41-20557/2016, следует, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе препятствием для дальнейшего освобождения от обязательств не является.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

По мнению суда, само по себе принятие на себя кредитных обязательств в отсутствие источника дохода свидетельствует о неразумности поведении гражданина, а не о его

недобросовестности, притом, что согласно выписке по счету должник вплоть до июля 2021 года исполнял кредитные обязательства перед Банком.

С учетом установленных в ходе рассмотрения дела о банкротстве обстоятельств доводы Банка не могут быть расценены судом в качестве свидетельствующих о наличии обстоятельств, препятствующих освобождению должника от исполнения требований кредиторов.

Так, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Между тем, доказательств, свидетельствующих об указанных обстоятельствах, равно как и о злоупотреблении должником своими правами в ущерб кредиторам в иных формах, в материалах дела не имеется; финансовым управляющим при подготовке отчета по итогам процедуры банкротства таких обстоятельств также не выявлено.

Таким образом, судом не установлено фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

С учетом изложенного, рассмотрев отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения указанной процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в ходе процедуры банкротства.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд также усматривает предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего и выплаты с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения за проведение указанной процедуры.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

о п р е д е л и л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Тарасовой Натальи Константиновны 21.01.1995 г.р., адрес регистрации по месту пребывания: 187000, Ленинградская обл., Тосненский рн, г. Тосно, Омская ул., д. 37, ИНН 471610003137, СНИЛС 141-142-460 05.

2. Освободить Тарасову Наталью Константиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на указанный в ходатайстве счет арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны 25 000 руб. в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья А.С. Нарижний

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 16.12.2021 9:52:55
Кому выдана Нарижний Артем Сергеевич