Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
04 июля 2024 года ***Дело № А56-90822/2023***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Среброва Т.А.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Наумовой М.А.,
рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении отчета Лаптовой Ирины Сергеевны - финансового управляющего Мельник Жанны Сергеевны – по результатам процедуры реализации имущества гражданина,
при участии согласно протоколу от 18.06.2024
от должника: не явился (извещен)

у с т а н о в и л :

Мельник Жанна Сергеевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Определением Арбитражного суда от 28.09.2023 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Резолютивной частью решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.11.2023 в отношении должника ведена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №230(7675) от 09.12.2023.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства, выплате вознаграждения, представил отчет о результатах процедуры, а также доказательства проведения необходимых мероприятий в ее ходе.

До судебного заседания финансовый управляющий представил уточненный отчет о результатах процедуры должника, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайство об отложении не заявили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителя финансового управляющего, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Случаи, в которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, перечислены в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В данном случае по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер по выявлению имущества.

По мнению суда, представленный финансовым управляющим отчет соответствует требованиям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из отчета следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 1217205,35.; требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий направил запросы в регистрирующие органы.

Из полученных ответов следует, что должник не имеет какого-либо недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, долей участия в хозяйственных обществах и другого ценного имущества; должник в браке не состоит, лиц на иждивении не имеет.

В результате принятых мер по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы имущества должника, подлежащего реализации, не выявлено, при этом конкурсная масса сформировалась за счет страховой пенсии должника в части, превышающий прожиточный минимум.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 202200,00 руб.

Общий размер погашенной задолженности перед кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, составил 82987,74 руб., что эквивалентно 6,82 % от общего размере требований, включенных в реестр.

Согласно заключению финансового управляющего признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника отсутствуют, сделки подлежащие оспариванию не выявлены; по утверждению финансового управляющего, им приняты исчерпывающие меры, направленные на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы.

Суд отмечает, что должник представил необходимые для проведения в его отношении процедуры банкротства документы и сведения финансовому управляющему и суду, в том числе сведения об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности и об источниках существования.

Судом не установлено фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

При рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств конкурсные кредиторы не заявили возражений против его удовлетворения, доказательств недобросовестности должника не представили.

В отношении ранее заявленного конкурсным кредитором - публичным акционерным обществом «Совкомбанк» (далее – Банк) – ходатайства о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд отмечает следующее.

Определением от 08.02.2024 требование Банка в размере 283080,21 руб. задолженности, 340935,94 руб. процентов признано обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов Мельник Жанны Сергеевны.

При представлении отчета по итогам процедуры реализации имущества финансовый управляющий дал приемлемые пояснения относительно распределения конкурсной массы, в том числе в части погашения реестра требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Таким образом, процедура банкротства носит срочный характер, вводится на шесть месяцев, а ее срок может быть продлен лишь в исключительных случаях, а приведенные Банком доводы о наличии соответствующих исключительных обстоятельств не свидетельствуют.

С учетом изложенного, рассмотрев отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения указанной процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд также усматривает предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве

основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего и выплаты с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения за проведение указанной процедуры.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

1. В удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Совкомбанк» о продлении срока реализации имущества Мельник Жанны Сергеевны отказать.

2. Завершить процедуру реализации имущества Мельник Жанны Сергеевны (дата рождения: 18.12.1972, место рождения: гор. Ленинград, адрес: 197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 145, кв. 158, СНИЛС: 025-498-875 94).

3. Освободить Мельник Жанну Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на указанный в ходатайстве счет арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны 25000,00 руб. в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья Т.А. Среброва

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.05.2023 6:11:00
Кому выдана Среброва Татьяна Александровна