Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
21 ноября 2024 года ***Дело № А56-123488/2023***

Резолютивная часть Определения объявлена 21 ноября 2024 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Антипинская М.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ксендзовой О.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Сипченко Елены Петровны (дата и место рождения: 30.01.1949, гор. Ленинград, ИНН 780430281441, СНИЛС 007-281-103-10, адрес регистрации: 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.12, к.1, кв.173),
при участии: участники дела в судебное заседание не явились,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.03.2024 Сипченко Елена Петровна (дата и место рождения: 30.01.1949, гор. Ленинград, ИНН 780430281441, СНИЛС 007-281-103-10, адрес регистрации: 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.12, к.1, кв.173) признана несостоятельной (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна (ИНН 563502879551, почтовый адрес: 197342, г. Санкт-Петербург, а/я 46), член ПАУ ЦФО. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №56 от 30.03.2024.

До судебного заседания от 19.09.2024 в материалы дела от финансового управляющего поступили ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении денежных средств в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.09.2024 судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 21.11.2024, финансовому управляющему Лаптовой И.С. предложено представить в материалы дела доказательства направления финального отчета финансового управляющего в адрес кредиторов.

До судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего поступили дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили, что в соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению заявления.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о

банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Из представленных финансовым управляющим суду документов следует, что им были предприняты меры по выявлению имущества Должника, на которое могло бы быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством и законом о банкротстве.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования в общем размере 308 225,10 руб.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось ввиду недостаточности конкурсной массы.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения Сипченко Елены Петровны от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Учитывая, что процедура банкротства в отношении должника завершена, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.9, 213.27, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. Завершить процедуру реализации имущества Сипченко Елены Петровны (дата и место рождения: 30.01.1949, гор. Ленинград, ИНН 780430281441, СНИЛС 007-281-103-10, адрес регистрации: 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.12, к.1, кв.173).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны.

3. Освободить Сипченко Елену Петровну (дата и место рождения: 30.01.1949, гор. Ленинград, ИНН 780430281441, СНИЛС 007-281-103-10, адрес регистрации: 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.12, к.1, кв.173) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Перечислить в пользу арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб., внесенных по чеку от 07.03.2024, по реквизитам, представленным арбитражным управляющим в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья Антипинская М.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.04.2024 8:20:30
Кому выдана Антипинская Марина Владимировна