Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
17 октября 2024 года ***Дело № А56-125881/2023***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ильенко Ю.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Верченко А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны в деле о несостоятельности (банкротстве) Менг Марии Борисовны (дата рождения: 15.11.1999; место рождения: гор. Ростов-на-Дону; адрес временной регистрации: 192076, Санкт-Петербург, тер. Усть-Славянка, пр. Советский, д.43, к.1, стр.1, кв.281, адрес регистрации: Ростов-на-Дону, ул. Подвойского, д.60, кв.384; ИНН 616610837361; СНИЛС 182-468-906 04),
при участии:
-от должника: представитель Круговых Д.В., по доверенности от 15.11.2023,
-от иных лиц, участвующих в деле: не явились, уведомлены,

установил:

Менг Мария Борисовна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением арбитражного суда от 29.02.2024 в отношении Менг Марии Борисовны введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Лаптова Ирина Сергеевна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №46 от 16.03.2024.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.09.2024 процедура реализации имущества Менг Марии Борисовны продлена сроком на 1 месяц, финансовому управляющему предложено представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности с подтверждающими документами в срок до 05.10.2024.

02.10.2024 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило ходатайство финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина с обосновывающими документами.

Определением арбитражного суда от 04.10.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина на 17.10.2024.

В настоящем судебном представитель должника поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации. Возражал против неосвообождения от долгов перед кредитором.

Иные лица, участвующие в деле, извещены о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, явку своих представителей не обеспечили, что в силу пункта 3 статьи 156, пункта 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Из представленных финансовым управляющим суду документов следует, что финансовым управляющим были предприняты меры по выявлению имущества должника, на которое могло бы быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством и законом о банкротстве.

Кредиторов первой и второй очереди не установлено.

Реестр требований кредиторов третей очереди сформирован в общей сумме 877 360,97 руб.

В собственности Должника выявлено транспортное средство «МАЗДА 3», идентификационный номер JMZBK12Z571529486, 2006 года выпуска. Указанное транспортное средство было реализовано путем проведения торгов по стоимости 330 000,00 руб. Должник не трудоустроен, получателем пенсии не числится. Сформирована конкурсная масса в размере 330 000,00 руб.

Расходы финансового управляющего составили 14 309,61 руб. 23 100,00 руб. удержаны финансовым управляющим в качестве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего за реализацию транспортного средства. Денежные средства в размере 4 000 руб. были направлены на расчеты по текущим обязательствам Должника. Денежные средства в размере 288 590,39 руб. были направлены на расчеты с кредиторами третьей очереди.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения Менг Марии Борисовны от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Кредитор ООО ПКО «НБК» направил в Арбитражный суд, а также в адрес финансового управляющего ходатайство, которым просит не применять в отношении Менг М.Б. правила освобождения от исполнения обязательств перед ООО ПКО «НБК»

ввиду того, что Должник сознательно наращивал кредиторскую задолженность, должник не раскрыл информацию на какие цели им были израсходавны денежные средства

Возражения кредитора судом отклонены ввиду следующего.

Согласно положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве и разъяснениям Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами. В соответствии с позицией Верховного суда, закрепленной в Определении № 310-ЭС17- 14013 от 25.01.2018 , суд вправе отказать в применении положений абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве лишь в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в не раскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина - должника. Так, малозначительным является, в частности, такое не предоставление информации, которое не создает угрозы причинения вреда имущественным интересам кредиторов.

С учетом того, что кредитная организация может запросить через ПФР и через ФНС сведения о трудоустройстве заемщика, действуя разумно, с должной степенью осмотрительности в той степени, в которой требуется от профессионального участника экономических отношений должен нести риски неблагоприятных последствий.

Кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита (займа) потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита.

Проводимая банками комплексная проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам.

Кроме того, банки и кредитные организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина.

Они вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает исключительно самостоятельное решение по вопросу о выдаче денежных средств (Определение Верховного Суда РФ в определении от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429).

При решении вопроса о выдаче кредита банк оценивал платежеспособность должника и мог проверить информацию, представленную должником.

Предоставление кредитору информации о доходах без подтверждения справками 2-НДФЛ или иными документами не свидетельствует о том, что кредитору была предоставлена заведомо недостоверная информация в целях получения кредита.

Стоит отметить, что основная цель потребительского банкротства заключается в социальной реабилитации добросовестного гражданина — предоставлении ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам, чем неизбежно ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им в полном объеме.

В то же время не освобождение Должника от обязательств никаким образом не приведет к какому-либо улучшению положения Кредитора, и только лишит Должника законного права на финансовую реабилитацию.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о недобросовестном поведении Должника, в ходе процедуры банкротства не были выявлены.

Так же следует учесть тот факт, что в процедуре реализации имущества Менг М.Б. было реализовано транспортное средство, от реализации которого в пользу ООО ПКО «НБК» были направлены денежные средства 71 385,85 руб.

В арбитражный суд от арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны поступило ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, в котором последний просит суд выплатить с депозита арбитражного суда арбитражному управляющему фиксированную сумму вознаграждения за проведение в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) процедуры реализации имущества в отношении должника.

Рассмотрев ходатайство арбитражного управляющего, изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее - Закон о банкротстве) вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании статья 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (абзац введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 154-ФЗ).

Учитывая вышеизложенное и завершение процедуры реализации имущества в отношении должника, заявление арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить в отношении Менг Марии Борисовны (дата рождения: 15.11.1999; место рождения: гор. Ростов-на-Дону; адрес временной регистрации: 192076, Санкт-Петербург, тер. Усть-Славянка, пр. Советский, д.43, к.1, стр.1, кв.281, адрес регистрации: Ростов-на-Дону, ул. Подвойского, д.60, кв.384; ИНН 616610837361; СНИЛС 182-468-906 04) процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Освободить Менг Марию Борисовну (дата рождения: 15.11.1999; место рождения: гор. Ростов-на-Дону; адрес временной регистрации: 192076, Санкт-Петербург, тер. Усть-Славянка, пр. Советский, д.43, к.1, стр.1, кв.281, адрес регистрации: Ростов-на-Дону, ул. Подвойского, д.60, кв.384; ИНН 616610837361; СНИЛС 182-468-906 04) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Полномочия финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны прекращаются со дня вступления в законную силу определения суда.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области из денежных средств, перечисленных чеком-ордером от 19.02.2024 в пользу финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны денежные средства в размере 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Менг Марии Борисовны по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья Ю.В. Ильенко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.05.2024 8:31:11
Кому выдана Ильенко Юлия Владимировна