Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
09 декабря 2024 года ***Дело № А56-94060/2023***

Резолютивная часть определения объявлена 28 ноября 2024 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Коросташов А.А.,

при ведении протокола судебного заседания: Зотовой А.В.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Селиванова Максима Викторовича (дата рождения: 03.01.1985, место рождения: с. Полтавка Калининский район, Киргизская ССР, СНИЛС 144-654-099 72, ИНН 424002215718, адрес: 198259, Санкт-Петербург, пр. Народного Ополчения, д.229, лит.А, кв.48),

при участии:
от должника: не явился, извещен,
от финансового управляющего: не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Селиванов Максим Викторович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о его несостоятельным (банкротом), утверждении финансового управляющего из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Решением от 27.02.2024 Селиванов Максим Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Лаптова Ирина Сергеевна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в ЕФРСБ Сообщение №13804185 от 01.03.2024.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) Селиванова Максима Викторовича.

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а

также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 АПК РФ арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67, статьи 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств).

Арбитражный суд в соответствии со статьей 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством Российской Федерации о банкротстве.

Во исполнение требований пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим представлен отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов должника и иные документы.

Как указал финансовый управляющий, в результате анализа деятельности должника финансовым управляющим установлено следующее. На иждивении у должника двое детей. За должником и его бывшей супругой не зарегистрировано движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации. Сделок, совершенных должником и его бывшей супругой и подлежащих оспариванию, не выявлено. Должник не трудоустроен, получателем пенсии не является, какие-либо источники дохода отсутствуют. Таким образом, конкурсная масса не сформирована. Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 254 468,32 руб.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина и освободить Селиванова Максима Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе реализации имущества гражданина в связи с отсутствием оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств.

Как указано в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Таких обстоятельств в ходе судебного разбирательства в настоящем деле о банкротстве выявлено не было и судом не установлено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 1 статьи 20.7, пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области гражданин перечислил денежные средства в сумме 25 000 рублей на финансирование процедуры банкротства должника.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

При указанных обстоятельствах заявление арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны о перечислении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.9 и 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества Селиванова Максима Викторовича (дата рождения: 03.01.1985, место рождения: с. Полтавка Калининский район, Киргизская ССР, СНИЛС 144-654-099 72, ИНН 424002215718, адрес: 198259, Санкт-Петербург, пр. Народного Ополчения, д.229, лит.А, кв.48).

Освободить гражданина Селиванова Максима Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина

Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего Лаптовой Ирины Сергеевны денежные средства в размере 25 000 рублей по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 25 000 рублей произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-94060/2023 по чеку по операции от 13.12.2023.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяц со дня его вынесения.

Судья Коросташов А.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.04.2024 8:59:58
Кому выдана Коросташов Алексей Анатольевич